

2012年7月4日

2011年度 賃貸契約者に見る部屋探しの実態調査（首都圏版）

部屋探し時、利用した情報源で「スマートフォン」が昨年比3.5倍の伸び。
人気が高まる「シェアハウス」の居住経験率（ひとり暮らし）は6.4%。
メリットは「家賃の安さ」と「人とのつながり・コミュニケーションがとれる」。

株式会社リクルート（本社：東京都千代田区、代表取締役社長兼CEO：峰岸真澄）は、賃貸物件に契約した人を対象に調査を実施してきましたが、2011年度の調査結果の一部を抜粋してご報告申し上げます。

（株）リクルート 住宅カンパニー

- 部屋探し時の利用情報源で、スマートフォンが11.8%と大幅に増加。（4P）
PCサイトの利用率（70.3%）は微増。スマートフォンが携帯サイトの利用率（7.5%）を抜く。
- 部屋探しの際の不動産会社店舗の訪問数は平均1.9店舗と調査開始以来最低。（5P）
インターネット上に掲載される物件情報の充実と、事前のネット情報閲覧が進むことに伴い、不動産会社店舗の訪問数は減少傾向。今回初めて平均が2店舗を割った。
- 部屋探しの検討開始から契約までの期間は平均23.5日。10日未満で40.0%、学生においては5日未満が38.6%。全体で検討期間の短期化が進む。（6P）
8割の人が、30日未満で契約。最も短期間で契約に至っているのは学生。
- 礼金平均0.8ヶ月、敷金平均1.2ヶ月。礼金なしの比率は前年を下回る。（礼金41.5%→36.5%）（7P）
- 部屋探しの重視項目は1位家賃、2位路線・駅やエリア、3位駅からの時間。震災の影響か、構造（耐震・耐火性）の伸びが大きい。（13.8%→17.7%）（8P）
- 入居物件の設備・仕様について、使ったことはないが、次に引越す時もほしい設備・仕様は、1位太陽光発電などの省エネ機器がある、2位宅配ボックス、3位床暖房、4位防犯カメラ、5位収納スペースが多い。（9P）
- ひとり暮らしのシェアハウス経験率は6.3%。東京23区、横浜・川崎など、都市部で高い傾向。メリットは「家賃が安い」「人とのつながり・コミュニケーションがとれる」。（10・11P）
- 入居後のリフォーム・カスタマイズ実施経験は5.4%、実施意向は46.0%と増加傾向。（12P）

【本件に関するお問い合わせ先】

https://www.recruit.jp/form/inquiry_press.php

調査概要（2011年度賃貸契約者に見る部屋探しの実態調査）

- 調査目的 2011年度に賃貸物件を契約した人の行動実態を把握すること
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニタの男女個人
 1. 現在の**居住形態が「賃貸」**である
 2. 上記の「賃貸」住宅への**入居時期が2011年4月1日～2012年3月31日**である
 3. 上記「賃貸」住宅の**物件選びに関与**した（「やや関与」は除く）
 ※1都3県の賃貸入居者数を元に、性・年齢・未既婚別に以下表のとおり割付け回収。

■ 実際回収数 (人)

	単身(未婚)		男女・計	既婚	合計
	男性	女性			
	20歳未満	15	19	34	6
20-24歳	65	78	143	13	156
25-29歳	93	70	163	28	191
30-39歳	56	45	101	59	160
40-59歳	男女の制限なし		38	38	76
60歳以上	性別・未既婚の制限なし				4
合計					627

- 調査地域 1都3県（東京都、千葉県、埼玉県、神奈川県）
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期 スクリーニング調査 2012年4月20日～5月8日
本調査：2012年4月24日～5月8日
- スクリーニング調査対象 40,465人
- 本調査有効回答数 627サンプル（1都3県）
- 調査実施機関 株式会社マクロミル

調査概要（2010年度 賃貸契約者に見る部屋探しの実態調査）

- 調査目的 2010年度に賃貸物件を契約した人の行動実態を把握すること
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニタの男女個人
 1. 現在の居住形態が「賃貸」である
 2. 上記の「賃貸」住宅への入居時期が2010年4月1日～2011年3月31日である
 3. 上記「賃貸」住宅の物件選びに関与した（「やや関与」は除く）

※1都3県の賃貸入居者数を元に、性・年齢・未既婚別に以下表のとおり割付け回収。

- 調査地域 1都3県（東京都、千葉県、埼玉県、神奈川県）
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期 スクリーニング調査：2011年4月19日～4月28日
本調査：2011年4月23日～4月28日
- 有効回答数 730サンプル（1都3県）
- 調査実施機関 株式会社マクロミル

■ 実際回収数 (人)

	単身（未婚）			既婚	合計
	男女・計				
	男性	女性			
20歳未満	18	22	40	2	42
20～24歳	77	91	168	15	183
25～29歳	109	81	190	33	223
30～39歳	65	52	117	70	187
40～59歳	男女の制限なし		44	44	88
60歳以上	性別・未既婚の制限なし				7
合計					730

調査概要（2009年度 賃貸契約者に見る部屋探しの実態調査）

- 調査目的 2009年度に賃貸物件を契約した人の行動実態を把握すること
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニタの男女個人
 1. 現在の居住形態が「賃貸」である
 2. 上記の「賃貸」住宅への入居時期が2009年4月1日～2010年3月31日である
 3. 上記「賃貸」住宅の物件選びに関与した（「やや関与」は除く）

※1都3県の賃貸入居者数を元に、性・年齢・未既婚別に以下表のとおり目標回収数を割付け回収。

- 調査地域 1都3県（東京都、千葉県、埼玉県、神奈川県）
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期 スクリーニング調査：2010年4月21日～4月25日
本調査：2010年4月26日～4月30日
／6月22日～6月28日
- 有効回答数 737サンプル（1都3県）
- 調査実施機関 株式会社マクロミル

■ 実際回収数 (人)

	単身（未婚）			既婚	合計
	男女・計				
	男性	女性			
20歳未満	19	23	42	0	42
20～24歳	77	92	169	16	185
25～29歳	109	80	189	34	223
30～39歳	66	53	119	70	189
40～59歳	男女の制限なし		44	44	88
60歳以上	性別・未既婚の制限なし				10
合計					737

調査概要（2008年 賃貸契約者に見る部屋探しの実態調査）

- 調査目的 2008年に賃貸物件を契約した人の行動実態を把握すること
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニタの男女個人
 1. 現在の居住形態が「賃貸」である
 2. 上記の「賃貸」住宅への入居時期が2008年1月1日～2008年12月31日である
※2008年のみ、変則で1月～12月が対象となっています
 3. 上記「賃貸」住宅の物件選びに関与した（「やや関与」は除く）

※1都3県の賃貸入居者数を元に、性・年齢・未既婚別に以下表のとおり目標回収数を割付け、全体の回答数が約1000になるように回収。

- 調査地域 1都3県（東京都、千葉県、埼玉県、神奈川県）
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期 スクリーニング調査：2009年3月16日～3月18日
本調査：2009年3月19日～3月25日
- 有効回答数 1034サンプル
- 調査実施機関 株式会社マクロミル

■ 実際回収数 (人)

	単身（未婚）			既婚	合計
	男女・計				
	男性	女性			
20歳未満	11	16	27	1	28
20～24歳	109	123	232	21	253
25～29歳	144	131	275	52	327
30～39歳	114	98	212	98	310
40～59歳	男女の制限なし		62	41	103
60歳以上	性別・未既婚の制限なし				13
合計					1034

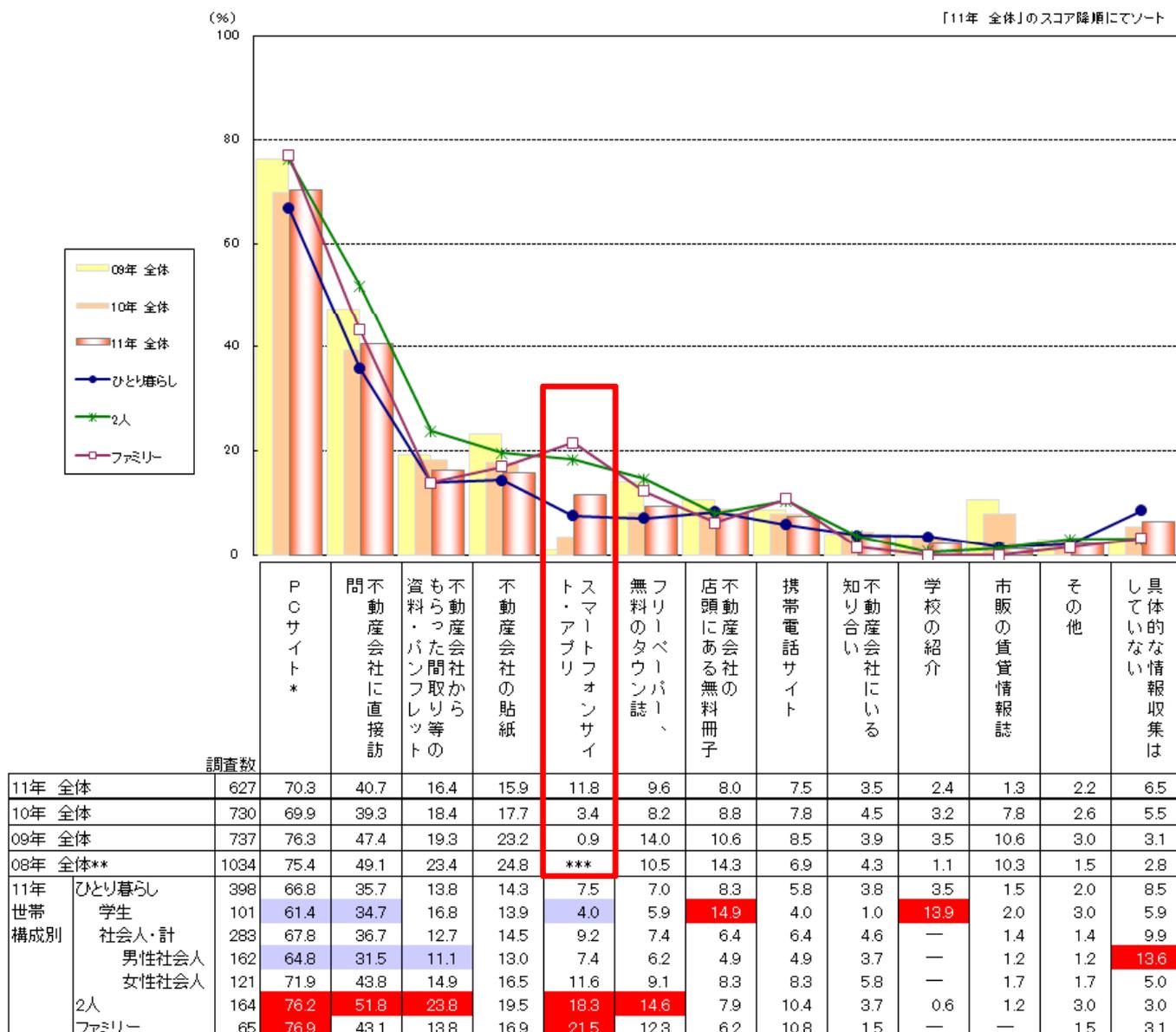
部屋探し時の利用情報源

部屋探し時の利用情報源で、スマートフォンが11.8%と2010年の3.4%より大幅に伸びた。

◇利用した情報源は、「PCサイト」が70.3%と最も高く、「不動産会社に直接訪問」が40.7%で続く。「スマートフォンサイト・アプリ」の利用率は2009年0.9%→2010年3.4%→2011年11.8%と2年連続大きく伸びる結果となった。

◇世帯構成別にみると、【学生】は「不動産会社の店頭にある無料冊子」や「学校の紹介」が高い。【2人】では、全体平均に比べスコアの高い情報源が多く、様々な経路で情報収集を行っていることがうかがえる。

■利用した情報源(全体/複数回答)



*PCサイトの項目は、10年までは「インターネット」という項目で調査
 **08年調査は、「友人・知人・家族の意見や紹介(クチコミ)」:項目あり(11.7%)
 ***08年調査は「iPhoneなどスマートフォンサイト・アプリ」:項目なし

■ 11年全体値より5.0ポイント以上高い数値
 ■ 11年全体値より5.0ポイント以上低い数値

不動産会社店舗への訪問数

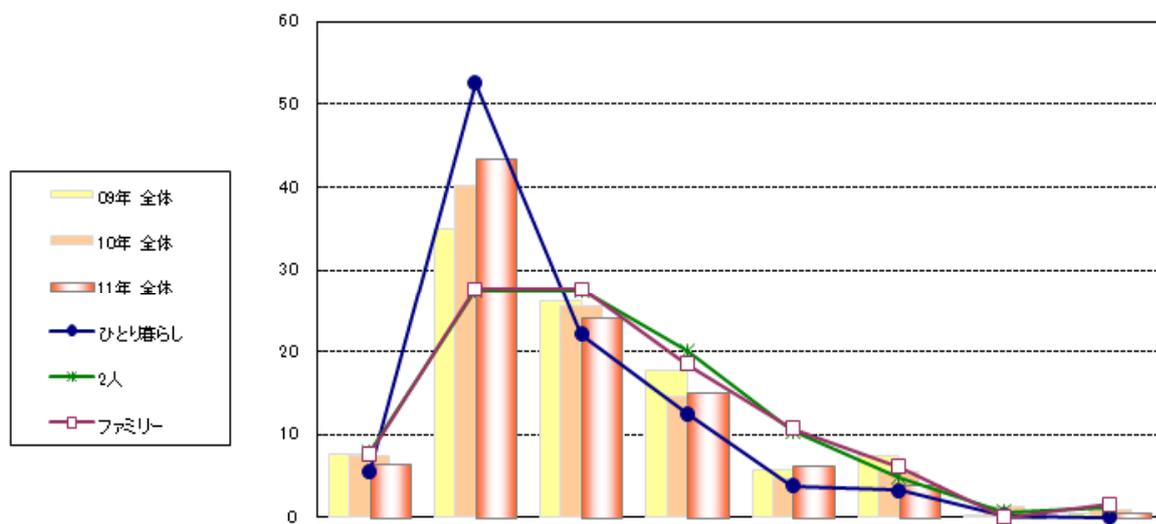
部屋探しの際の、不動産会社店舗の訪問数は**平均1.9店舗**と調査開始以来**最低**。初めて2店舗を割る。ひとり暮らし層の52.5%が「1店舗」と回答。

◇訪問した不動産会社店舗数は、「1店舗」が43.4%、次いで「2店舗」（24.1%）、「3店舗」（15.2%）が続く。平均訪問数は1.9店舗。

◇世帯構成別にみると、【ひとり暮らし】各層では、いずれも「1店舗」が4割を超えて高い。一方【2人】【ファミリー】は2店舗以上のスコアも高く、平均訪問数もそれぞれ2.3店舗と多い。

■部屋探しの際に訪問した不動産会社店舗数(全体/単一回答・実数回答)

(%)



		調査数	0店舗	1店舗	2店舗	3店舗	4店舗	5店舗	6~9店舗	10店舗以上	無回答	平均(店舗)
11年 全体		627	6.4	43.4	24.1	15.2	6.2	4.0	0.3	0.5	—	1.9
10年 全体		730	7.4	40.1	25.5	14.7	4.7	5.5	1.4	0.8	—	2.0
09年 全体		737	7.6	34.9	26.2	17.6	5.7	7.3	0.1	0.5	—	2.1
08年 全体		1034	2.4	33.8	22.8	19.7	6.2	8.8	4.0	2.1	0.1	2.6
11年 世帯 構成別	ひとり暮らし	398	5.5	52.5	22.1	12.6	3.8	3.3	0.3	—	—	1.7
	学生	101	6.9	58.4	24.8	5.9	1.0	3.0	—	—	—	1.4
	社会人・計	283	5.3	49.8	21.2	15.2	4.9	3.2	0.4	—	—	1.8
	男性社会人	162	6.8	53.7	21.0	13.0	3.1	2.5	—	—	—	1.6
	女性社会人	121	3.3	44.6	21.5	18.2	7.4	4.1	0.8	—	—	2.0
	2人	164	7.9	27.4	27.4	20.1	10.4	4.9	0.6	1.2	—	2.3
ファミリー		65	7.7	27.7	27.7	18.5	10.8	6.2	—	1.5	—	2.3

■ 11年全体値より5.0ポイント以上高い数値
■ 11年全体値より5.0ポイント以上低い数値

部屋探しの検討から契約までの期間

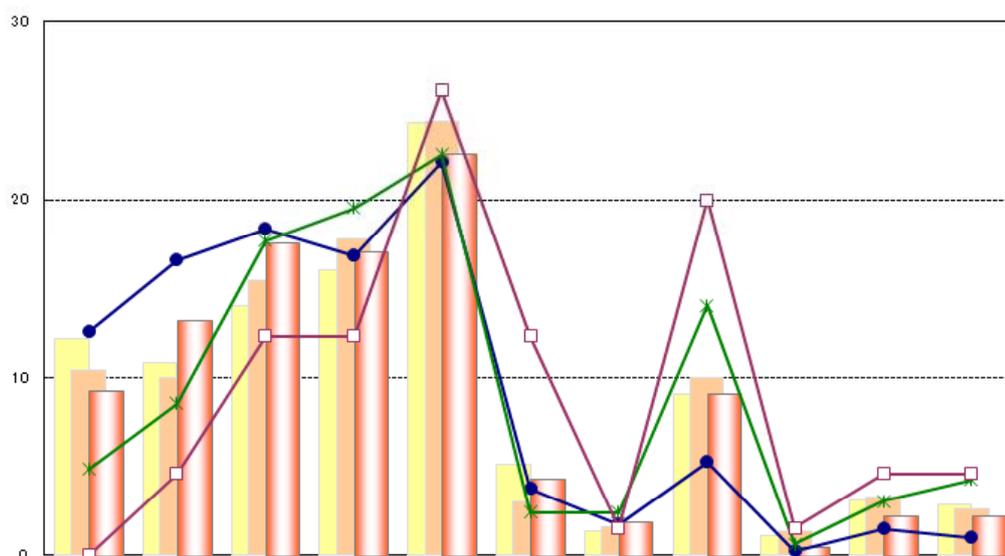
検討から契約までの期間は**平均23.5日**と**短期化が進む**。全体の**40.0%**の人が**10日未満**で、**79.7%**契約の人が**30日未満**で、**契約まで至っている**。学生においては**5日未満が38.6%**。

◇探し始めてから契約までの期間としては、「20～30日未満」22.6%、「5～10日未満」が17.5%で高い。平均日数は23.5日。一方、全体の4割が10日未満の短期間で契約に至っている。

◇世帯構成別にみると、【2人】【ファミリー】が平均30日超となっており、探し始めてから契約までの期間が長い。

■ 部屋探しを始めてから契約までの期間(全体/単一回答・実数回答)

(%)



		調査数	1日	2～5日未満	5～10日未満	10～20日未満	20～30日未満	30～40日未満	40～50日未満	50～60日未満	60～70日未満	70～80日未満	80日以上	無回答	平均(日)
11年 全体		627	9.3	13.2	17.5	17.1	22.6	4.3	1.9	9.1	0.5	2.2	2.2	—	23.5
10年 全体		730	10.4	10.0	15.5	17.8	24.4	3.0	1.6	10.0	1.4	3.3	2.6	—	25.3
09年 全体		737	12.2	10.9	14.0	16.0	24.3	5.2	1.4	9.1	1.1	3.1	2.8	—	25.5
08年 全体		1034	10.9	7.2	11.9	21.6	9.9	18.6	3.2	1.5	7.4	0.3	6.7	0.9	28.0
11年 世帯構成別	ひとり暮らし	398	12.6	16.6	18.3	16.8	22.1	3.8	1.8	5.3	0.3	1.5	1.0	—	17.8
	学生	101	15.8	22.8	14.9	13.9	18.8	4.0	2.0	5.9	—	1.0	1.0	—	16.1
	社会人・計	283	11.7	14.8	18.4	18.0	23.7	3.9	1.4	5.3	0.4	1.4	1.1	—	18.5
	男性社会人	162	10.5	15.4	18.5	19.8	25.3	3.1	0.6	6.2	—	—	0.6	—	16.7
	女性社会人	121	13.2	14.0	18.2	15.7	21.5	5.0	2.5	4.1	0.8	3.3	1.7	—	20.8
	2人	164	4.9	8.5	17.7	19.5	22.6	2.4	2.4	14.0	0.6	3.0	4.3	—	32.5
ファミリー		65	—	4.6	12.3	12.3	26.2	12.3	1.5	20.0	1.5	4.6	4.6	—	35.0

■ 11年全体値より5.0ポイント以上高い数値
■ 11年全体値より5.0ポイント以上低い数値

礼金・敷金

礼金平均0.8ヶ月、敷金平均1.2ヶ月。礼金なし、敷金なしの比率はともに前年より下回る。「礼金なし」2010年41.5%→2011年36.5%、「敷金なし」2010年14.1%→2011年13.7%。

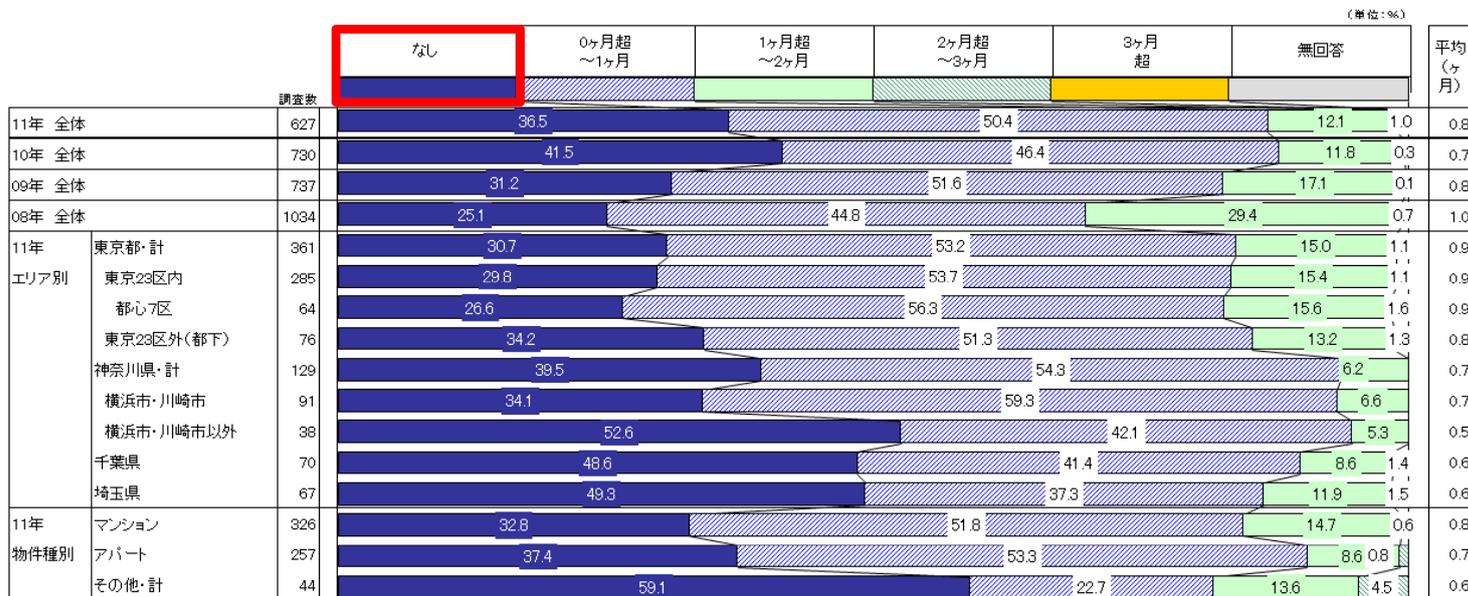
<礼金について>

- ◇入居物件の礼金では、「0ヶ月超1ヶ月以下」が50.4%と最も多く、「礼金なし」も36.5%。あわせると9割近くにのぼる。平均は0.8ヶ月と1ヶ月を下回る。
- ◇【千葉県】【埼玉県】【横浜市・川崎市以外の神奈川県】では「0ヶ月」の物件が約半数になるなど、礼金なし物件への入居が多い。

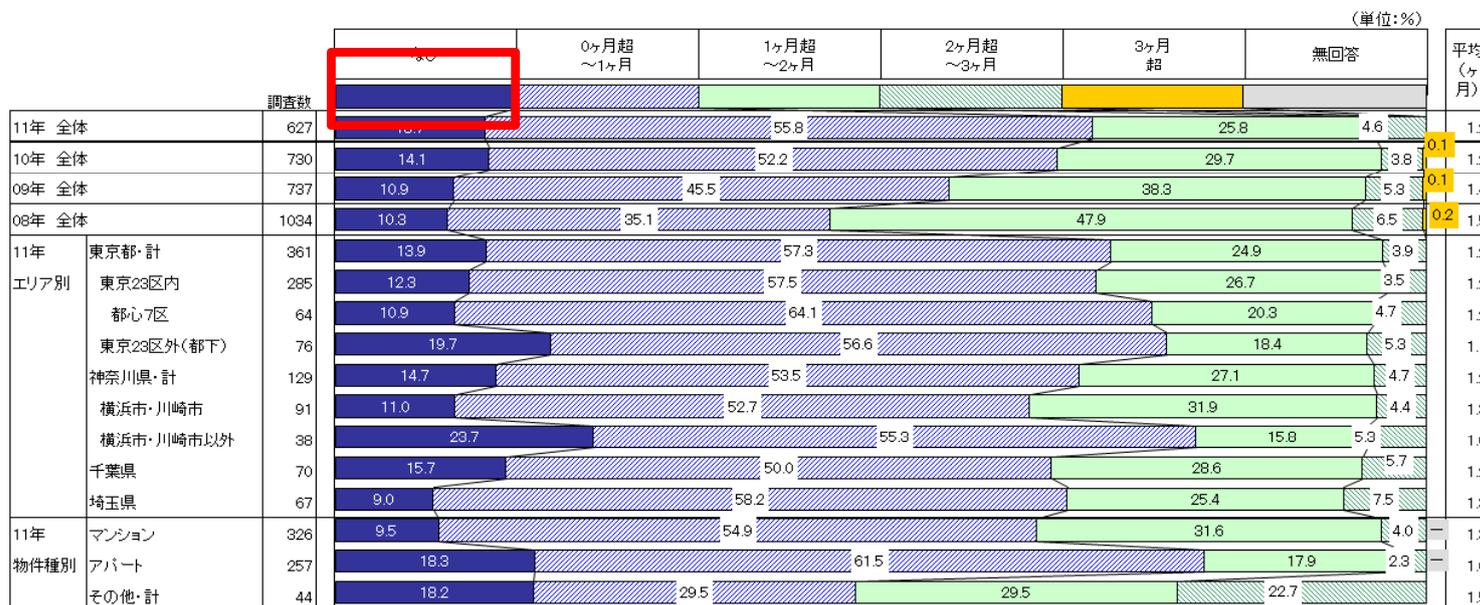
<敷金について>

- ◇入居物件の敷金は、「0ヶ月超1ヶ月以下」が55.8%、「1ヶ月超2ヶ月以下」が25.8%で、あわせると全体の8割強を占める。平均は1.2ヶ月。

■入居物件の礼金について(全体/実数回答)



■入居物件の敷金について(全体/実数回答)



※都心7区 = 品川区、渋谷区、新宿区、中央区、千代田区、文京区、港区

部屋探しの重視項目

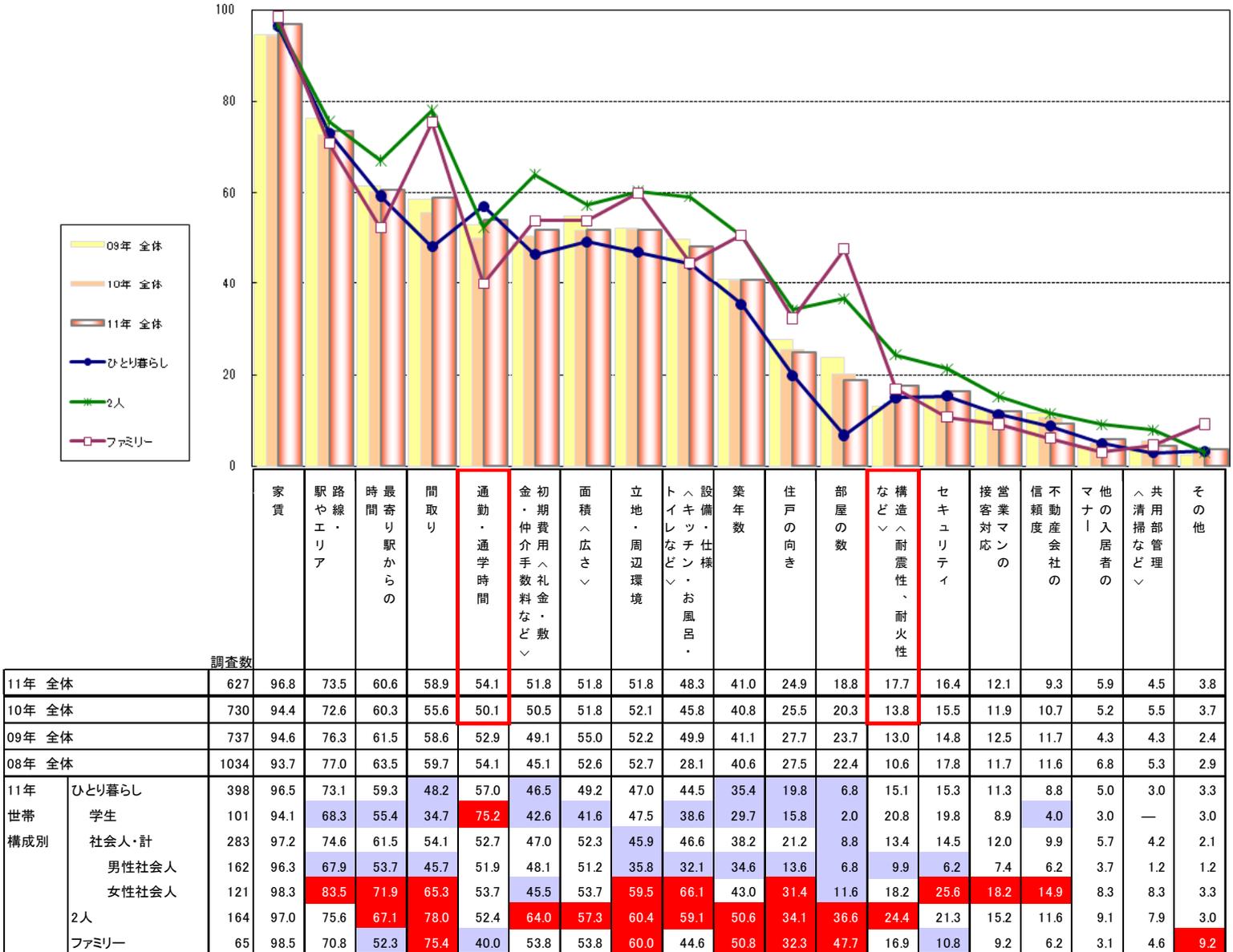
部屋探しの重視項目は1位 家賃、2位 路線・駅やエリア、3位 駅からの時間。通勤・通学時間、構造（耐震性・耐火性）の伸びが大きい。

◇部屋探しの重視項目は、「家賃」が96.8%と最も高く、「路線・駅やエリア」（73.5%）、「最寄り駅からの時間」（60.6%）、「間取り」（58.9%）が続く。

◇世帯構成別にみると、【学生】では、「通勤・通学時間」の重視率が高い。【女性社会人】では、「設備・仕様<キッチン・お風呂・トイレなど>」「最寄り駅からの時間」「路線・駅やエリア」「セキュリティ」などで他よりも高い。【2人】【ファミリー】では、他より「間取り」「住戸の向き」「築年数」などの物件自体に関する項目の重視率が高い。

■部屋探しの重視項目(全体/複数回答)
(%)

「11年 全体」のスコア降順にてソート



■ 11年全体値より5.0ポイント以上高い数値
■ 11年全体値より5.0ポイント以上低い数値

設備・仕様のニーズ

入居物件の設備・仕様について、使ったことはないが、次に引越す時もほしい設備・仕様は、**1位 太陽光発電などの省エネ機器がある**、**2位 宅配ボックス**、**3位 床暖房**、**4位 防犯カメラ**、**5位 収納スペースが多い**。

◇「使ったことはないが、次に引越す時はほしい」が、30%を超えている項目は、「太陽光発電などの省エネ機器がある」(38.9%)、「宅配ボックス」(34.1%)、「床暖房」(33.5%)、「防犯カメラ」(33.3%)、「収納スペースが多い」(32.9%)「耐震構造」(31.9%)、「浴室乾燥機」(30.3%)。

■入居物件決定の際の設備・仕様の必要度(全体/各単一回答)

調査数	(単位:%)				利用 経験率	次回 利用意向
	使ったことがあり、 次に引越す時もほしい	使ったことがあるが、 次に引越す時はほしくない	使ったことはないが、 次に引越す時はほしい	使ったことがないし、 次に引越す時もほしくない		
エアコン	627	89.3	4.6	3.2	93.9	92.7
バス・トイレ別	627	85.3	3.5	8.9	88.8	94.3
2階以上	627	75.8	8.6	8.9	84.4	84.7
構造が鉄筋になっている	627	67.3	5.1	16.6	72.4	83.9
独立洗面台	627	66.8	6.7	17.5	73.5	84.4
2口以上のガスコンロキッチン	627	66.5	9.7	16.6	76.2	83.1
光ファイバーなどの高速通信設備	627	60.0	8.9	17.4	68.9	77.4
⑤ 収納スペースが多い	627	56.8	4.3	32.9	61.1	89.6
⑥ 耐震構造	627	56.6	3.7	31.9	60.3	88.5
TVモニター付きインターフォン	627	47.4	12.0	22.3	59.3	69.7
追い焚き機能付きの風呂	627	47.0	9.4	26.3	56.5	73.4
ディンプルキーなどのピッキング対策のカギ	627	42.7	8.3	29.5	51.0	72.2
オートロック	627	38.4	9.9	23.4	48.3	61.9
洗浄機付きのトイレ	627	36.0	11.8	24.4	47.8	60.4
⑦ 浴室乾燥機	627	33.5	11.5	30.3	45.0	63.8
② 宅配ボックス	627	32.7	7.5	34.1	40.2	66.8
駐車場	627	30.0	7.8	16.6	37.8	46.6
④ 防犯カメラ	627	21.9	6.5	33.3	28.4	55.2
IHクッキングヒーター	627	16.4	14.8	18.2	31.3	34.6
ペット可である	627	10.8	4.8	21.2	15.6	32.1
一戸建てである	627	9.1	9.1	23.4	18.2	32.5
デザイナーズ物件である	627	7.3	4.1	20.6	11.5	27.9
① 太陽光発電などの省エネ機器がある	627	7.2	1.1	38.9	8.3	46.1
③ 床暖房	627	6.7	7.5	33.5	14.2	40.2
食器自動洗浄機	627	6.4	7.0	25.8	13.4	32.2
楽器演奏可能	627	6.4	1.8	23.3	8.1	29.7
オール電化である	627	4.5	7.7	15.9	12.1	20.4
ディスポージャー	627	3.2	4.8	19.9	8.0	23.1

※利用経験率・・・「使ったことがあり、次に引越す時もほしい」+「使ったことがあるが、次に引越す時はほしくない」
 ※次回利用意向・・・「使ったことがあり、次に引越す時もほしい」+「使ったことはないが、次に引越す時はほしい」

シェアハウス経験率

ひとり暮らしのシェアハウス経験率は6.3%。現在の居住率は2.3%。
東京23区で8.5%、横浜市・川崎市6.9%など、都市部で高い傾向。

◇ひとり暮らしの人のシェアハウスの利用経験率は6.3%。そのうち現在住んでいる割合は2.3%。
東京23区で8.5%、都心7区で10.2%、横浜市・川崎市で6.9%と、都市部で高い傾向。

◇今後の関心度（検討したことはないが今後積極的に検討したい）については、東京都下、横浜・川崎以外の神奈川県で相対的に高いスコア。

■シェアハウスの利用経験・検討経験(全体/単一回答)

調査数30未満は参考値
(単位:%)

		調査数	今住んでいる・住んだことがある	実際に住んだことはないが具体的に物件を検討したことがある	検討したことはないが今後積極的に検討したい	検討したことはないが興味はある	検討したことはなくあまり興味がない	検討したことはなく全く興味がない
11年	ひとり暮らし全体	398	6.3	4.5	3.5	19.6	14.1	52.0
世帯構成別	学生	101	6.9	3.0	5.9	18.8	13.9	51.5
	社会人・計	283	5.7	4.2	2.8	19.8	14.5	53.0
	男性社会人	162	4.9	3.1	3.1	14.2	14.2	60.5
	女性社会人	121	6.6	5.8	2.5	27.3	14.9	43.0
エリア別	東京都・計	243	7.4	4.5	4.5	21.8	14.0	47.7
	東京23区内	189	8.5	3.7	3.7	18.5	15.9	49.7
	都心7区	49	10.2	4.1	2.0	18.4	14.3	51.0
	東京23区外(都下)	54	3.7	7.4	7.4	33.3	7.4	40.7
	神奈川県・計	82	6.1	3.7	2.4	14.6	13.4	59.8
	横浜市・川崎市	58	6.9	1.7	1.7	12.1	15.5	62.1
	横浜市・川崎市以外	24	4.2	8.3	4.2	20.8	8.3	54.2
	千葉県	37	5.4	5.4	5.4	18.9	13.5	56.8
	埼玉県	36	5.6	2.8	2.8	16.7	16.7	58.3

		調査数	今住んでいる	過去に住んだことがある	今住んでいる・住んだことがある合計
11年	ひとり暮らし全体	398	2.3	4.0	6.3
世帯構成別	学生	101	3.0	4.0	6.9
	社会人・計	283	2.1	3.5	5.7
	男性社会人	162	2.5	2.5	4.9
	女性社会人	121	1.7	5.0	6.6
エリア別	東京都・計	243	1.6	5.8	7.4
	東京23区内	189	1.6	6.9	8.5
	都心7区	49	2.0	8.2	10.2
	東京23区外(都下)	54	1.9	1.9	3.7
	神奈川県・計	82	4.9	1.2	6.1
	横浜市・川崎市	58	6.9	—	6.9
	横浜市・川崎市以外	24	—	4.2	4.2
	千葉県	37	2.7	2.7	5.4
	埼玉県	36	—	—	—

※都心7区 = 品川区、渋谷区、新宿区、中央区、千代田区、文京区、港区

シェアハウスのメリット・デメリット

メリットのトップ3は「家賃が安い」「人とのつながり・コミュニケーションがとれる」「初期費用が安い」。デメリットのトップ3は、「風呂・トイレ等の共有が不便」「プライバシーが確保できない」「友人や家族を呼びにくい」。

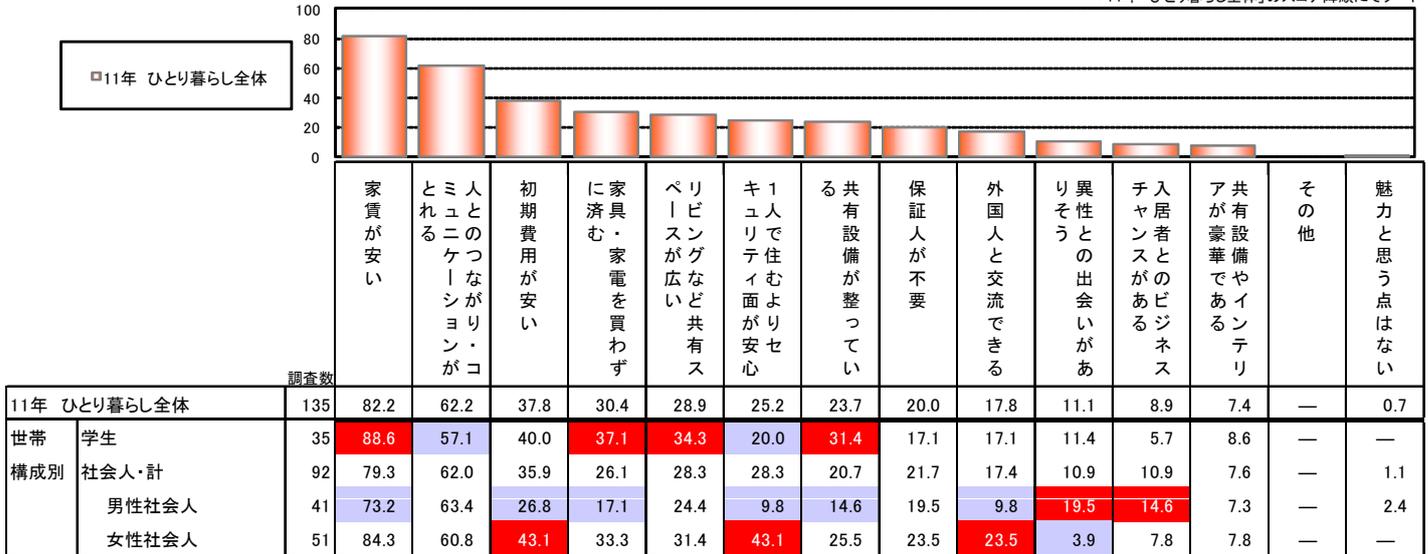
◇シェアハウスに「住んでいる・過去居住経験がある・検討したことがある・検討したい・興味はある」のいずれかに回答した人にたずねたところ、メリットは「家賃が安い」(82.2%)、「人とのつながり・コミュニケーションがとれる」(62.2%)、「初期費用が安い」(37.8%)が上位にあがる。

◇学生は「家賃が安い」「家具・家電を買わずに済む」が他よりも高い。男性社会人では「入居者とのビジネスチャンスがある」(14.6%)「異性との出会いがありそう」(19.5%)が他より高く、女性社会人では「セキュリティ面が安心」(43.1%)「外国人と交流できる」(23.5%)が他より高い傾向。

■シェアハウスのメリット(複数回答)

(%)

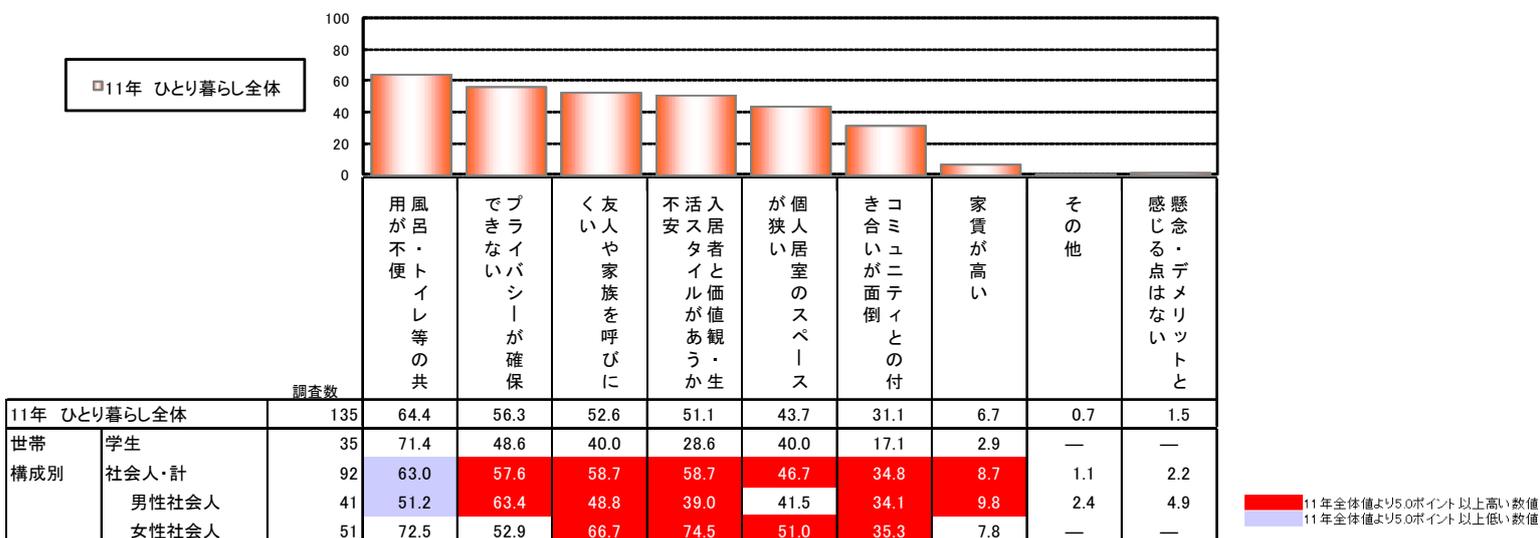
「11年 ひとり暮らし全体」のスコア降順にてソート



■シェアハウスのデメリット(複数回答)

(%)

「11年 ひとり暮らし全体」のスコア降順にてソート



■ 11年全体値より5.0ポイント以上高い数値
■ 11年全体値より5.0ポイント以上低い数値

※この2項目の回答者は、シェアハウスに対して「住んでいる」「過去居住経験がある」「検討したことがある」「検討したい」「興味はある」のいずれかに回答した人。

入居後のリフォーム・カスタマイズ

入居後のリフォーム・カスタマイズ**実施経験は5.4%、実施意向は46.0%**
 （実施意向＝「原状回復しなくてよい/敷金がひかれない」ならばやってみたい+「原状回復を求められる/敷金がひかれる」としてもやってみたい）と、いずれも前年より増加。

◇実施意向のある箇所は、1位「照明交換」（1万1602円）2位「鍵の交換」（9544円）3位「シャワーヘッド交換」（5536円）4位「壁に棚板をつける」（9292円）5位「温水洗浄便座」（1万6906円）。
 ※（ ）は許容できる自己負担額

■「入居後のリフォーム・カスタマイズ」実施経験（全体/単一回答）

（単位：%）

		実施したことがある	実施したことはない
	調査数		
11年 全体	627	5.4	94.6
10年 全体	730	3.8	96.2

■「入居後のリフォーム・カスタマイズ」実施意向（「実施したことはない」回答者/単一回答）

（単位：%）

		「原状回復しなくてよい/敷金がひかれない」ならばやってみたい	「原状回復を求められる/敷金がひかれる」としてもやってみたい	今後も実施したいと思わない
	調査数			
11年 全体	593	44.0	2.0	54.0
10年 全体	702	42.3	2.8	54.8

■「入居後のリフォーム・カスタマイズ」実施意向（全体/単一回答）

（単位：%）

（単位：円）

調査数	実施意向			あまり自 りた で已 ※はの負 経意 験向 あ	平許 均容 負 担 額	
	全額自己負担でも やってみたい (やったことがある)	一部自己負担 (例えばオーナーさんと折半) であればやってみたい (やったことがある)	自己負担分があるなら やりたくない			
照明を好みのものに変える	627	19.8	17.1	63.2	36.8	11602.0
鍵を交換、追加する	627	13.9	19.0	67.1	32.9	9544.8
シャワーヘッドを交換する	627	18.8	13.6	67.6	32.4	5536.5
壁に棚板をつける	627	12.6	18.7	68.7	31.3	9292.4
トイレを温水洗浄便座にする	627	10.4	20.4	69.2	30.8	16906.4
部屋のサイズに合う、作り付け収納をつける	627	7.3	23.0	69.7	30.3	14627.5
収納内部仕様を変える(棚板追加など)	627	7.0	22.6	70.3	29.7	15723.3
壁にフック、コートハンガーを取り付ける	627	14.5	13.1	72.4	27.6	5891.4
コンロを入れ替える	627	5.6	16.6	77.8	22.2	16409.4
浴室暖房乾燥機をつける	627	2.4	19.8	77.8	22.2	22714.8

※「全額自己負担でもやってみたい(やったことがある)」+「一部自己負担(例えばオーナーさんと折半)であればやってみたい(やったことがある)」

意向または経験ありのスコア降順にてソート